

wszyscy Wykonawcy

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie Usługi sprzątnięcia i utrzymania w czystości budynku Państwowego Muzeum Etnograficznego w Warszawie wraz ze sprzątnięciem terenu zewnętrznego - zamówienie obejmuje również sprzątnięcie sal wystawowych (znak sprawy: SPR/O2/PN/6/2020), za najkorzystniejszą wybrana została oferta złożona przez konsorcjum firm:

Janusz Gruchalski Jerzy Kotwas ZAMEK spółka jawna z siedzibą w Warszawie, ul. Gwiaździsta 15A lok. 400, 01-651 Warszawa - lider konsorcjum

TARGET Spółka Jawna Anna Łada Marcin Rokicki z siedzibą w Warszawie, ul. Gwiaździsta 15A lok. 400, 01-651 Warszawa - partner konsorcjum

Wybrana oferta spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest ofertą, która uzyskała maksymalną liczbę punktów przyznanych za kryteria oceny ofert określonych w rozdziale 13 SIWZ.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający przedstawia informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu:

- 1) Cena – waga kryterium 60%,
- 2) Kryterium - dodatkowe wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego (poza jednym wymaganym w tygodniu) – waga kryterium 40%.

Wykonawca 1:

- 1) nazwa i adres: „Almar” Przemysław Matuszewski, ul. Rembielińskiego 6 lok. 4, 09-400 Płock
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 46,75 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 86,75 punktów.

Wykonawca 2:

- 1) nazwa i adres: Clean-Ard Artur Cibor, ul. Wyszogrodzka 3/39, 03-337 Warszawa;
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 55,36 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 95,36 punktów.

Wykonawca 3:

- 1) nazwa i adres: Trans-kam 2 Bożena Kamińska ul. Barcelońska 1 lok. 1, 02-762 Warszawa
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 47,09 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 87,09 punktów.

Wykonawca 4:

- 1) nazwa i adres: Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit Barbara Jakubczak, ul. Klemensiewicza 5A lok. 32, 01-318 Warszawa
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 42,50 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 82,50 punktów.

Wykonawca 5:

- 1) nazwa i adres: Konsorcjum firm: Impel System Sp. z o.o. z siedzibą w ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - lider konsorcjum oraz Impel Facility Services Sp. z o.o. z siedzibą w ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław - partner konsorcjum
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 32,21 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 72,21punktów

Wykonawca 6:

- 1) nazwa i adres: Bewer Sp. z o.o. z siedzibą w ul. Długa 29/226, 00-238 Warszawa
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 54,31 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 94,31punktów.

Wykonawca 7:

- 1) nazwa i adres: Konsorcjum firm: Janusz Grucholski, Jerzy Kotwas Zamek spółka jawna z siedziba w ul. Gwiaździsta 15A lok. 400, 01-651 Warszawa – lider konsorcjum oraz Target spółka jawna Anna Łada, Marcin Rokicki z siedzibą w ul. Gwiaździsta 15A lok. 400, 01-651 Warszawa – partner konsorcjum,
- 2) punktacja przyznana w kryterium cena: 60 punktów;
- 3) punktacja przyznana w kryterium wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonywanej usługi z wyznaczonym pracownikiem ze strony Zamawiającego: 40 punktów;
- 4) łącznie: 100 punktów

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) i 3) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że żadna oferta nie została odrzucona, a z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego po upływie terminu wskazanego w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 23 grudnia 2020 roku zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych oraz na stronie podmiotowej ogłoszenie o zamówieniu na świadczenie Usługi sprzątnia i utrzymania w czystości budynku Państwowego Muzeum Etnograficznego w Warszawie wraz ze sprzątniem terenu zewnętrznego - zamówienie obejmuje również sprzątnie sal wystawowych w trybie przetargu nieograniczonego. Jako kryteria oceny ofert zostały podane cena o wadze 60% oraz dodatkowe wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonanej usługi o wadze 40%. W terminie wskazanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej zwaną „SIWZ”, oferty złożyło 7 Wykonawców. Każdy z Wykonawców, którzy złożyli oferty podał swoją cenę i wskazał na dwie dodatkowe wizyty koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonanej usługi. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informacje zgodnie z art. 86 ust. 5 ustawy Pzp w których były podane cena i ilość dodatkowych wizyt koordynatora w celu sprawdzenia jakości wykonanej usługi każdego z wykonawców, którzy złożyli oferty. U Zamawiającego do oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz do badania i oceny ofert została powołana stała jako zespół pomocniczy zamawiającego komisja przetargowa. W ocenie komisji najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca konsorcjum firm: Janusz Gruchalski Jerzy Kotwas ZAMEK spółka jawna z siedzibą w Warszawie - lider Konsorcjum oraz TARGET spółka jawna Anna Łada Marcin Rokicki z siedzibą w Warszawie - partner konsorcjum, który zarazem spełniał wszystkie wymagania udziału w postępowaniu i nie podlegał wykluczeniu. Punkty zostały wyliczone zgodnie ze wzorem określonym w rozdziale 13 ust. 1 SIWZ.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale 13 Zamawiający wskazał dwa kryteria oceny ofert: kryterium ceny oraz kryterium jakości w postaci dodatkowych wizyt koordynatora u Zamawiającego, które będą się odbywać w dni robocze w godzinach 8:00 - 14:00 w celu sprawdzenia jakości wykonanej usługi z wyznaczonym pracownikiem Zamawiającego. Dla kryterium ceny została przewidziana maksymalna ilość punktów 60 według wzoru iloczynu liczby 60 i ceny najniższej oferty podzielonej przez cenę oferty badanej. Dla kryterium jakości zostały przewidziane punktu w postaci 20 punktów za jedną dodatkową wizytę koordynatora oraz 40 punktów za dwie dodatkowe wizyty koordynatora. Zgodnie z ust. 3

przywołanego rozdziału SIWZ za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą ilość punktów.

Kierując się wyżej wskazanymi przepisami Zamawiający przyznał najwięcej punktów ofercie złożonej przez konsorcjum firm: Janusz Gruchalski Jerzy Kotwas ZAMEK spółka jawna z siedzibą w Warszawie - lider Konsorcjum oraz TARGET spółka jawna Anna Łada Marcin Rokicki z siedzibą w Warszawie - partner konsorcjum.


Państwowe Muzeum Etnograficzne
w Warszawie
Józef Zalewski
Zastępca Dyrektora